SIND TOTE NACHHALTIG? GELD FÜR RÜSTUNG – VERÄNDERT DER KRIEG DIE DISKUSSION UM ESG?

DR. NILS IPSEN
LINDENPARTNERS

LawLab

14. Juli 2022

lindenpartners

PARTNERSCHAFT VON
RECHTSANWÄLTINNEN UND
RECHTSANWÄLTEN mbB

DIE „ZEITENWENDE“ FÜHRTE GLEICH ZU NEUEN IDEEN...

EU-TAXONOMIE

Rüstungshersteller wollen als ESG-konform gelten

Rüstungsindustrie

**Waffenbranche will
Nachhaltigkeitsstempel -
Politik dagegen**

RHEINMETALL & CO.

Sind Rüstungsaktien jetzt nachhaltig?

BEGRÜNDUNG WAR RELATIV SIMPEL...

Maßstab für Nachhaltigkeit sind insb. die 17 Sustainable Development Goals der UN

Kein Frieden & Gerechtigkeit ohne Waffen

...ABER SIND WAFFEN DESHALB GLEICH NACHHALTIG?

=

?

WORUM GEHT ES ALSO EIGENTLICH?

Wie passen Rüstungskonzerne & Nachhaltigkeit zusammen?

EIGENE NACHHALTIGE ANLAGESTRATEGIEN SIND OFFEN FÜR VERÄNDERUNGEN...

Marktanteil nachhaltiger Investmentstrategien in Europa gemessen am Volumen

- Ausschlusskriterien
- Engagement und Voting
- ESG Integration
- Normbasiertes Screening
- Best-in-Class
- Nachhaltige Themenfonds

Quelle: European SRI Study 2018

...ABER KÖNNEN RÜSTUNGSKONZERNE AUCH NACHHALTIG I.S.D. EU-TAXONOMIE SEIN?

Voraussetzung für Nachhaltigkeit nach EU-Taxonomie*

- 1** **Wesentlicher Beitrag**
zu einem Nachhaltigkeitsziel
- 2** **Keine erhebliche Beeinträchtigung**
eines Nachhaltigkeitsziels
(„Do no significant harm“ DNSH)
- 3** **Mindeststandards**
für Social and Governance
- 4** Erfüllung technischer **Evaluierungskriterien für 1 & 2**

KANN WAFFENPRODUKTION EINEN POSITIVEN BEITRAG LEISTEN?

Umwelt-
ziele

Soziale
Ziele

WAS SIND DIE REGULATORISCHEN ANFORDERUNGEN FÜR EINEN BEITRAG ZU SOZIALEN ZIELEN?

Aufnahme
von Waffen-
produktion in
soziale
Taxonomie
nicht
absehbar

VERHINDERT DIE WAFFENPRODUKTION EINE EINSTUFUNG ALS NACHHALTIG?

1

Mindest-
standards
Taxonomie

Empfehlung:

Unternehmen mit Verbindungen zu Aktivitäten mit umstrittenen Waffen (z.B. Cluster Munition, chemische Waffen, biologische Waffen, Tretminen) erfüllen die Mindeststandards nicht.

2

Offenlegungs-
VO

Definition der Principle Adverse Impacts:

Verbindung zu Aktivitäten mit umstrittenen Waffen (z.B. Cluster Munition, chemische Waffen, biologische Waffen, Tretminen)

3

Benchmark-
VO

Ausschluss für nachhaltige Benchmarks:

Unternehmen mit Verbindungen zu Aktivitäten mit umstrittenen Waffen (z.B. Cluster Munition, chemische Waffen, biologische Waffen, Tretminen)

FAZIT

1

Trotz Zeitenwende sind Rüstungsunternehmen nicht per se nachhaltig
– Anforderungen an Beitrag zu Nachhaltigkeitszielen sind hoch

2

Die Produktion von nicht-umstrittenen Waffen verhindert aber auch nicht
die Einordnung eines Unternehmens als nachhaltig aus anderen Gründen

Dr. Nils Ipsen, LL.M.
Partner

+49 (0) 30 755 424 21

+49 (0) 173 2096627

ipsen@lindenpartners.eu

[linkedin.com/in/nils-christian-ipsen/](https://www.linkedin.com/in/nils-christian-ipsen/)